

Aanwezig: Gertine, Patrick, Marlène, Sanne, Dylan, Nina (sluit later aan)

Met directie aanwezig:

21 januari is de ouderavond m.b.t. verandering van onderwijstijd. Gertine zou een deel informatieavond/ deel werkmoment willen hebben. Tijdens het informatie deel kan ook het stukje wetgeving meegenomen worden.

Ouders moeten zich opgeven voor deze avond zodat we weten hoeveel mensen er komen.

Wat zijn voordelen van verschillende scenario's? En de nadelen? Welke vragen roept het op? Welke informatie zou je willen hebben om tot een overweging te kunnen komen?

Wie kan er aanwezig zijn op de 21ste vanuit de MR; het is waardevol om vanuit de MR te starten (Nina zal starten): Marlène en Dylan geven aan wat afspraken om te moeten zetten maar eventueel aanwezig te kunnen zijn. Nina en Patrick geven aan sowieso te kunnen. Sanne kan niet aanwezig zijn. Ronald moet dit nog aangeven, Nina en Patrick vragen dit na.

Inschrijf periode loopt tot 16 januari, hierna kan gekeken worden hoeveel mensen er komen en hoeveel er dan nodig zijn vanuit de MR.

Het doel is: informatie geven, reacties opvragen.

Het is ook belangrijk/waardevol dat er ook dan bekend is wat het team denkt. Zeker ook voor de beeldvorming. Het gevoel moet niet gaan leven dat het team al een besluit genomen heeft en dat wij dit zouden doordrukken. Het besluit van team en ouders moet parallel lopen.

Na het delen van verschillende scenario's ook benoemen dat we qua idee nu neigen naar het 5 gelijke dagen model (met oog op continuïteit).

Hierbij moet ook het vervolgproces/tijdspad gedeeld worden tijdens de ouderavond.

21-01 ouderavond

27-01 MR vergadering

14-02 Nieuwsflits voor delen informatie + concreet voorstel

In de week na voorjaarsvakantie/begin maart ouderpeiling (streven)

10-03 MR vergadering

14-03 Nieuwsflits voor uitkomst ouderpeiling

14-04 MR vergadering

Vanuit de MR moet er een ouderraadpleging plaatsvinden. Hiervoor moet er ook nagedacht zijn over de norm (wanneer ga je akkoord, maar ook wat doe je bij weinig reacties?), hier zijn geen vaste richtlijnen voor en hebben wij een stukje keuze in. Dit moet je vooraf al benoemen.

Het kan zijn dat je een overgangperiode zou moeten hebben zodat de leerlingen genoeg uren op de basisschool maken. Zeker omdat de onderbouw nu minder uren maakt dan de bovenbouw.

Gertine vraagt SGH breed na of er MR reglementen/ statuten zijn die voor ons zouden gelden. Over verkiezingen van MR leden zou iets te vinden moeten zijn op Sharepoint, in [de map](#) van 2021-2022 staat een stappenplan voor verkiezingen.

Zonder directie aanwezig:

Wat zouden we een logisch aantal vinden voor vóór stemmen. We hebben het over 50+1 of 75%. Aangezien het gaat om een raadpleging denken we dat 50+1 ook wel kan. We kunnen dit besluit ook nemen na de ouderavond zodat we kunnen zien hoeveel ouders daarop af komen. Het besluit moet wel genomen worden vóór de raadpleging.

We denken dat de informatie over de ouderraadpleging niet alleen via Social Schools moet, maar ook op papier (bijv. met het oudste kind mee). Ouders waarvan kinderen volgend jaar niet bij ons op school zitten (bijv. doordat ze in groep 8 zitten) zijn minder relevant voor stemming.

Zou je ook kunnen werken zoals met het donorschap? Iedereen is automatisch akkoord tenzij ze via stemming aangeven dat je niet akkoord ben.

Hoeveel jaar is het max aantal jaar dat iemand in de MR mag zitten?

Er moet sowieso iemand gevraagd worden voor komend schooljaar ter vervanging van Nina. Bij meer aanmeldingen zou er een stemming moeten komen. Patrick geeft aan dat wanneer er twee aanmeldingen komen zijn plek op te geven voor een nieuwe ouder. Bij een aanmelding (ter vervanging van Nina) blijft Patrick nog wel aan als MR-lid.